

3、磋商时间：2024 年 12 月 10 日 10:00（北京时间）

4、磋商地点：成都市高新区锦城大道399号交新商务8号楼2单元605

二、评审结果

磋商小组对供应商递交的响应文件进行了认真评审，磋商结果情况如下：

成交候选人顺序	供应商名称	报价（元）	得分
第一成交候选人	四川嘉泰建筑工程有限公司	1402000.00	95.10
第二成交候选人	四川博南建设工程有限公司	1401900.00	94.85
第三成交候选人	四川中德建设工程有限公司	1401800.00	94.50

三、重大质疑

一、质疑事项：关于成交候选人公示内容

“公示内容中关于成交候选人的名称、报价、得分等信息，与磋商结果不一致，且公示内容中未明确成交候选人的名称、报价、得分等信息，导致公示内容存在重大瑕疵，影响公示的公正性和权威性。”

二、质疑理由

“公示内容中关于成交候选人的名称、报价、得分等信息，与磋商结果不一致，且公示内容中未明确成交候选人的名称、报价、得分等信息，导致公示内容存在重大瑕疵，影响公示的公正性和权威性。”

“公示内容中关于成交候选人的名称、报价、得分等信息，与磋商结果不一致，且公示内容中未明确成交候选人的名称、报价、得分等信息，导致公示内容存在重大瑕疵，影响公示的公正性和权威性。”

“公示内容中关于成交候选人的名称、报价、得分等信息，与磋商结果不一致，且公示内容中未明确成交候选人的名称、报价、得分等信息，导致公示内容存在重大瑕疵，影响公示的公正性和权威性。”

“公示内容中关于成交候选人的名称、报价、得分等信息，与磋商结果不一致，且公示内容中未明确成交候选人的名称、报价、得分等信息，导致公示内容存在重大瑕疵，影响公示的公正性和权威性。”

质疑人：张三

联系电话：

身份证号：

四、处理决定

“经磋商小组评审，成交候选人的名称、报价、得分等信息，与磋商结果不一致，且公示内容中未明确成交候选人的名称、报价、得分等信息，导致公示内容存在重大瑕疵，影响公示的公正性和权威性。”

“经磋商小组评审，成交候选人的名称、报价、得分等信息，与磋商结果不一致，且公示内容中未明确成交候选人的名称、报价、得分等信息，导致公示内容存在重大瑕疵，影响公示的公正性和权威性。”